

Editorial

O que muitos autores desconhecem

Não obstante o avanço das ciências nas mais distintas áreas do conhecimento, parece oportuno salientar o fato de que muitos autores desconhecem as particularidades do funcionamento de uma editora/revista científica para colocar ao lume suas produções, as quais, obviamente, custaram-lhes tempo e muita dedicação. Decorrem disso duas assertivas que não podem ser desconsideradas, quais sejam:

1. Os autores/cientistas que confiam os resultados de suas pesquisas à editora/revista ocupam lugar de destaque e, por isso, merecem apreço e consideração; e

2. Os avaliadores/especialistas que se dispõem ao exame de tais trabalhos de forma colaborativa merecem, igualmente, apreço e gratidão, tendo em vista cumprirem um papel extremamente importante no universo das ciências, qual seja, o de exercerem a crítica de validação de esforços alheios.

3. A respeito desse trabalho de avaliação, os pares cientistas merecem destaque especial, em razão do acúmulo de trabalhos em que, via de regra, encontram-se, além de não serem remunerados por tal feito. Têm sido muito frequente as recusas de avaliação, nas mais distintas áreas do conhecimento, o que implica tarefas infidas de reenvio a outros avaliadores, por parte do editor da revista.

4. Outra dificuldade bastante frequente é o fato de que, na fase de editoração, o autor é convidado a fazer mais algumas correções de distintas ordens e não sabe como proceder no ambiente virtual da revista, o que demanda novas etapas de colaboração.

5. Do exposto, decorre afirmar que o editor de uma revista científica exerce uma função essencial para garantir a qualidade, o rigor e a relevância do conteúdo publicado. As principais funções de um editor de revista científica incluem:

6. Uma caminhada colaborativa com a Coordenação Editorial, visando à correta sequência das etapas do processo editorial, desde a submissão

inicial até a publicação do artigo. Isso envolve a coordenação de uma equipe editorial para garantir que os prazos sejam cumpridos.

7. Tomada de decisões sobre publicações: o editor toma decisões críticas sobre quais artigos são aceitos ou rejeitados para publicação. Essas decisões são baseadas na qualidade científica do trabalho, sua originalidade e sua adequação ao escopo da revista, levando em conta a avaliação por pares.

8. Seleção de revisores: o editor escolhe revisores especializados no campo do artigo, para avaliarem a qualidade científica do manuscrito. A seleção cuidadosa dos revisores é fundamental para garantir uma revisão justa e rigorosa. Como dito acima, encontram-se muitas dificuldades nessa tarefa.

9. Gerenciamento do processo de revisão por pares: o editor coordena o processo de revisão por pares, garantindo que os revisores entreguem suas avaliações dentro dos prazos estabelecidos. Além disso, o editor também pode mediar conflitos entre revisores e autores.

10. Tomada de decisões sobre revisões: com base nas avaliações dos revisores, o editor decide se um artigo é aceito, rejeitado ou se requer revisões adicionais dos autores.

11. Tomada de decisões éticas: o editor deve garantir que a revista siga rigorosamente as diretrizes éticas e normas de publicação científica, como a prevenção de plágio, a manipulação inadequada de dados e outras questões éticas relacionadas.

As incumbências acima indicadas ainda poderiam ser acrescidas das decisões sobre retratação de artigos, no caso de surgimento de problemas de má conduta científica ou erros em artigos previamente publicados. Outra incumbência é a de monitoramento do desempenho da revista, em que o editor avalia a influência da publicação.

Considerando-se todas essas generalidades/particularidades aplicáveis à **Revista Multitemas**, há, neste número, em obediência ao seu escopo multidisciplinar, treze belos trabalhos, compreendendo sete na área da Saúde, dois na de Economia, um na de Direito, um na de Filosofia, um na do Meio Ambiente e um na de Indústria Química.

Como se pode inferir, não seria possível a realização dessa tamanha e complexa tarefa, não fosse a equipe *interna corporis* da Editora UCDB,

integrada por Glauciene da Silva Lima, Dáfini Lisboa Cabreira, Débora Albuquerque Xavier, Mariana Araújo e Nichole Beatriz Munaro da Silva.

As pessoas em epígrafe atuam nas distintas fases da publicação da **Revista Multitemas** e de outras que fazem parte do contexto atual da Universidade Católica Dom Bosco (UCDB). Os trabalhos iniciam-se com a apreciação inicial dos artigos submetidos, acompanhamento das fases de avaliação, revisão redacional e editoração e, por fim, publicação. Ao longo dos tempos, criou-se, no ambiente editorial, um clima de colaboração e ajuda mútua, o que tende sempre a dar bons frutos; aliás, é bom que se diga que tal prática faz parte da metodologia salesiana, da boa recepção e da *amarevolezza*.



Prof. Dr. Heitor Romero Marques
Editor-Chefe da Revista Multitemas

