



## Agroturismo y desarrollo territorial en la frontera Paraguay-Brasil: Puerto Murtinho y Carmelo Peralta en el contexto del Corredor Bioceánico

Agroturismo e desenvolvimento territorial na fronteira Paraguai-Brasil: Puerto Murtinho e Carmelo Peralta no contexto do Corredor Bioceânico

*Agrotourism and territorial development on the Paraguay-Brazil border: Puerto Murtinho and Carmelo Peralta in the context of the Bioceanic Corridor*

Mario Gustavo Leiva Enrique<sup>1</sup>  
Eliane Elizabeth Alderete Garcete<sup>2</sup>  
Mónica C. Balbuena Portillo<sup>2</sup>  
Milton Augusto Pasquotto Mariani<sup>3</sup>

Recibido el: 27/09/2025; aceptado el: 20/01/2026  
DOI: <http://dx.doi.org/10.20435/inter.v27i1.5155>

**Resumen:** Este artículo examina el potencial del agroturismo como estrategia de desarrollo territorial en los municipios fronterizos de Puerto Murtinho (Brasil) y Carmelo Peralta (Paraguay), en el contexto del Corredor Bioceánico, actualmente en ejecución. Con un enfoque cualitativo y el análisis documental de fuentes secundarias, se investigan las interacciones entre la conectividad logística, la integración regional y las iniciativas de turismo rural. Los resultados evidencian que ambos territorios poseen una riqueza ambiental y cultural relevante, además de una ubicación estratégica reforzada por la construcción del puente internacional. Estas condiciones crean oportunidades para diversificar la economía local, fortalecer las cadenas de valor y generar empleos. No obstante, persisten desafíos significativos, como la fragilidad de la infraestructura turística, la gobernanza territorial limitada y la necesidad de profesionalizar la oferta vinculada al turismo comunitario. El estudio propone lineamientos estratégicos que incluyen la capacitación de los actores locales, la inversión en infraestructura básica, la preservación del patrimonio cultural y natural y la creación de circuitos turísticos binacionales. Se concluye que el agroturismo, cuando se integra en las agendas de desarrollo territorial, puede consolidarse como motor de desarrollo sostenible e inclusivo, siempre que exista coordinación interinstitucional y participación activa de las comunidades.

**Palabras clave:** agroturismo; desarrollo territorial; frontera; Corredor Bioceánico; Carmelo Peralta; Puerto Murtinho.

**Resumo:** Este artigo examina o potencial do agroturismo como estratégia de desenvolvimento territorial nos municípios fronteiriços de Puerto Murtinho (Brasil) e Carmelo Peralta (Paraguai), no contexto do Corredor Bioceânico, atualmente em execução. Com base em uma abordagem qualitativa e na análise documental de fontes secundárias, investigam-se as interações entre a conectividade logística, a integração regional e as iniciativas de turismo rural. Os resultados evidenciam que ambos os territórios possuem relevante riqueza ambiental e cultural, além de uma localização estratégica reforçada pela construção da ponte internacional. Essas condições criam oportunidades para diversificar a economia local, fortalecer cadeias de valor e gerar empregos. Contudo, persistem desafios significativos, como a fragilidade da infraestrutura turística, a governança territorial limitada e a necessidade de profissionalizar a oferta vinculada ao turismo comunitário. O estudo propõe diretrizes estratégicas que incluem a capacitação dos atores locais, o investimento em infraestrutura básica, a preservação do patrimônio cultural e natural e a criação de circuitos turísticos binacionais. Conclui-se que o agroturismo, quando integrado às agendas de desenvolvimento territorial, pode se consolidar como motor de desenvolvimento sustentável e inclusivo, desde que exista coordenação interinstitucional e participação ativa das comunidades.

**Palavras-chave:** agroturismo; desenvolvimento territorial; fronteira; Corredor Bioceânico; Carmelo Peralta; Puerto Murtinho.

**Abstract:** This article examines the potential of agritourism as a strategy for territorial development in the border municipalities of Puerto Murtinho (Brazil) and Carmelo Peralta (Paraguay) within the context of the

<sup>1</sup> Universidad Nacional de Asunción (UNA), San Lorenzo, Paraguay.

<sup>2</sup> Universidad Nacional de Asunción (UNA) Facultad Politécnica, San Lorenzo, Paraguay.

<sup>3</sup> Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS), Campo Grande, Mato Grosso do Sul, Brasil.

Bioceanic Corridor, currently under implementation. Based on a qualitative approach and a documentary analysis of secondary sources, the study investigates the interactions among logistical connectivity, regional integration, and rural tourism initiatives. The results show that both territories possess significant environmental and cultural wealth, as well as a strategic location reinforced by the construction of the international bridge. These conditions create opportunities to diversify the local economy, strengthen value chains, and generate employment. However, significant challenges remain, such as weak tourism infrastructure, limited territorial governance, and the need to professionalize the supply linked to community-based tourism. The study proposes strategic guidelines that include training local stakeholders, investing in basic infrastructure, preserving cultural and natural heritage, and creating binational tourism circuits. It concludes that agritourism, when integrated into territorial development agendas, can be consolidated as a driver of sustainable and inclusive development, provided there is inter-institutional coordination and active community participation.

**Keywords:** agritourism; territorial development; border; Bioceanic Corridor; Carmelo Peralta; Puerto Murtinho.

---

## 1 INTRODUCCIÓN

Las transformaciones en el espacio rural latinoamericano, impulsadas por nuevas dinámicas económicas, medioambientales y socioculturales, han fomentado la búsqueda de estrategias alternativas de desarrollo territorial. En este contexto, el agroturismo surge como una actividad capaz de articular la producción agrícola, la valorización cultural y la preservación ambiental, contribuyendo a la diversificación económica de las comunidades rurales y a la promoción de circuitos locales de desarrollo (Favro; Silva; Pereira, 2021; Carraro; Santos, 2020).

Particularmente en las regiones fronterizas, caracterizadas históricamente por vulnerabilidades estructurales y una escasa presencia estatal, el turismo comunitario y agroecológico puede desempeñar un papel estratégico en la integración regional y en la creación de un entorno sostenible. Tal es el caso de los municipios de Puerto Murtinho (Brasil) y Carmelo Peralta (Paraguay), situados en la zona de transición entre el Pantanal y el Chaco sudamericano, territorios de gran importancia ambiental, pero aún marginados de los principales ejes de desarrollo (Velázquez, 2022; Scherer; Carvalho, 2019).

La puesta en marcha del Corredor Bioceánico de Capricornio, un proyecto de infraestructura logística que conecta el océano Atlántico con el Pacífico mediante carreteras, puentes y sistemas multimodales, introduce una nueva configuración en estos territorios. Según el Registro Nacional de Agricultura Familiar, la construcción del puente internacional entre Puerto Murtinho y Carmelo Peralta representa no solo una mejora en la conectividad física, sino también una oportunidad para reposicionar económicamente la región y explorar nuevas vocaciones productivas, entre ellas el turismo rural (Brasil, 2022; Corporación Andina de Fomento [CAF], 2021b). Como afirma Castro (2019, p. 19), «con una gestión y una gobernanza adecuadas, el turismo puede generar empleo de calidad y reducir la pobreza, además de crear incentivos para la protección del medio ambiente». Esta perspectiva refuerza la necesidad de políticas integradas para que el agroturismo se consolide como uno de los vectores estratégicos de desarrollo en la región fronteriza.

En este contexto, resulta pertinente analizar cómo el agroturismo puede consolidarse como estrategia de desarrollo territorial, aprovechando el potencial endógeno de las comunidades locales y los flujos generados por la integración regional. El objetivo de este artículo es examinar la consolidación del agroturismo en los municipios fronterizos de Puerto Murtinho (Brasil) y Carmelo Peralta (Paraguay), en el contexto de la integración regional y de la conectividad logística que proporciona el Corredor Bioceánico.

La investigación es de carácter cualitativo y se basa en el análisis documental de fuentes secundarias, entre las que se incluyen informes institucionales, planes estratégicos de desarrollo de los países implicados, artículos académicos y documentos técnicos de organismos multilaterales y de gobiernos locales. El enfoque adoptado tiene por objeto identificar los vínculos entre las políticas de desarrollo, las inversiones en infraestructura logística y el potencial de coordinación de iniciativas de turismo rural en la región fronteriza.

## 2 OBJETIVO GENERAL

Analizar el potencial del agroturismo como estrategia de desarrollo territorial en los municipios fronterizos de Puerto Murtinho (Brasil) y Carmelo Peralta (Paraguay), en el contexto de la integración regional y la conectividad logística que ofrece el Corredor Bioceánico.

### Objetivos específicos

- 1) Identificar las características y la situación actual del agroturismo en la región fronteriza entre Puerto Murtinho y Carmelo Peralta.
- 2) Evaluar los retos y las oportunidades para la integración del agroturismo en las estrategias de desarrollo de la región fronteriza entre Puerto Murtinho y Carmelo Peralta.
- 3) Proponer directrices estratégicas para potenciar el agroturismo como motor del desarrollo sostenible en el contexto de la frontera entre Brasil y Paraguay.

## 3 MARCO TEÓRICO

### 3.1 Agroturismo y turismo en zonas rurales

En los últimos años, el agroturismo se ha consolidado como una estrategia de desarrollo rural, contribuyendo a la dinamización económica, la diversificación de los ingresos y la valorización del patrimonio cultural y medioambiental (Lanz, 2018). Su conceptualización carece de consenso, lo que se pone de manifiesto en el uso del término en los diferentes materiales consultados, que, indistintamente, lo consideran turismo rural o una categoría dentro de este.

Teniendo en cuenta lo anterior, el agroturismo puede encuadrarse dentro del turismo rural, definido por la Organización Mundial del Turismo (s. f.) como «un tipo de actividad turística en la que la experiencia del visitante está relacionada con una amplia gama de productos, generalmente vinculados a las actividades en la naturaleza, la agricultura, los modos de vida y las culturas rurales, la pesca con caña y la visita a lugares de interés» y que, según Rachel Antoni (2025, s.p.), «puede adoptar muchas formas: turismo verde, agroturismo, enoturismo, turismo rural, agroeducación y agricultura alternativa».

Del mismo modo, cabe destacar que la contribución de este tipo de actividad turística se ha ido consolidando a través del programa «*Best Tourism Villages*» de la Organización Mundial del Turismo (2025), en consonancia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030. El programa busca reconocer las localidades rurales como destinos con atractivos culturales y naturales, cuyo propósito, además de preservar y promover los valores y estilos de vida propios de un espacio territorial específico del campo, asume un claro compromiso con la sostenibilidad en todas sus dimensiones: ambiental, económica y social.

Desde esta perspectiva, la participación activa de los visitantes en actividades agrícolas y ganaderas genera experiencias vivenciales que pueden fortalecer el vínculo entre el campo y la ciudad, algo que los ciudadanos consideran una alternativa de ocio, entretenimiento y descanso cada vez más popular en la actualidad, debido a que sus días transcurren a un ritmo de vida agitado y acelerado (Favro; Silva; Pereira, 2021), lo que contrasta con las zonas rurales.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que, para poner en marcha el agroturismo, es necesaria la colaboración de actores clave que se comprometan y participen en todo el proceso, integrando a la comunidad, las autoridades públicas locales, estatales y nacionales, los agentes turísticos, los transportistas, los proveedores de servicios y las empresas privadas, entre otros. La organización y el establecimiento de alianzas entre ellos son elementos importantes para el diseño de una propuesta de oferta turística atractiva, segura, que armonice con el entorno y, sobre todo, con un perfil responsable y sostenible (Riveros; Blanco, 2003).

En América Latina, siguiendo el ejemplo de la experiencia europea, la expansión del agroturismo se ha asociado a estrategias de desarrollo sostenible, en las que el uso de los recursos naturales, los conocimientos tradicionales y los productos locales se combina con la demanda de turismo alternativo, especialmente en regiones con recursos productivos convencionales limitados, mediante la promoción de circuitos o paquetes turísticos que ofrecen al turista estancias de uno a varios días en el campo en esos lugares (Carraro; Santos, 2020; Riveros; Blanco, 2003).

Por lo general, estas actividades están dirigidas a un segmento específico de turistas. Se desarrollan en complejos turísticos, ranchos, fincas o propiedades pequeñas o medianas como una oportunidad de obtener ingresos adicionales a su actividad principal, aprovechando los paisajes y las instalaciones disponibles, que a menudo se adaptan para ofrecer alojamiento, servicios de restauración y bebidas, incluida la venta de productos elaborados in situ. Del mismo modo, pueden combinar actividades recreativas, como paseos a caballo, caminatas, rutas de senderismo, observación de aves, entre otras (Blanco; Riveros, 2010).

A pesar de todas las ventajas que aparentemente se derivan de la puesta en marcha de actividades de agroturismo, hay cuestiones relevantes que deben examinarse, como el buen estado de las carreteras para llegar al lugar, accesos seguros, disponibilidad de personal capacitado para recibir a los visitantes, la gestión de la información necesaria para la transferencia de conocimientos a los turistas sobre los procesos que se llevarán a cabo durante su estancia en la propiedad, además de la elaboración y la formación en protocolos de recepción, de excursiones y de actividades, así como aspectos relacionados con la contaminación que puede generarse con la llegada de personas ajenas al lugar, la contaminación acústica y la contaminación ambiental.

Por ello, la sinergia entre los agentes sociales implicados es fundamental. La actitud de servicio, el espíritu de colaboración y las estrategias de comercialización eficaces, junto con la determinación de abordar cada uno de los aspectos identificados en este estudio, pueden transformar los espacios rurales en destinos sostenibles, tal y como demuestran las experiencias exitosas en diversos países (Blanco; Riveros, 2010).

## **2.2 Desarrollo territorial e integración regional**

El desarrollo territorial se entiende como un proceso endógeno, multiescalar y participativo, que articula a los actores locales en torno a proyectos comunes orientados al aprovechamiento de las potencialidades endógenas (Haesbaert, 2004; Lima; Dagnino, 2019). En contextos fronterizos,

la integración regional desempeña un papel central al conectar territorios marginados con dinámicas económicas más amplias, lo que permite la circulación de bienes, servicios, personas y conocimientos (Briceño-Ruiz; Ribeiro Hoffmann, 2015).

La integración regional en América del Sur ha sido impulsada por iniciativas como la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA) y, más recientemente, el Corredor Bioceánico de Capricornio, destinado a mejorar la conectividad logística y promover el desarrollo económico de áreas estratégicas, como la región del Chaco y el Pantanal (CAF, 2021a).

### **2.3 Conectividad logística y el Corredor Bioceánico**

El Corredor Bioceánico es un megaproyecto de infraestructura terrestre destinado a conectar el océano Atlántico (Brasil) con el océano Pacífico (Chile), atravesando Paraguay y Argentina, con una extensión superior a los 2.200 km. Esta vía multimodal tiene como eje estructurante la Ruta Bioceánica, que conecta los municipios fronterizos de Puerto Murtinho (MS, Brasil) y Carmelo Peralta (Alto Paraguay, Paraguay) mediante un puente internacional actualmente en construcción (Brasil, 2022).

La mejora de la conectividad logística no solo reduce el tiempo y los costes de transporte, sino que también abre nuevas posibilidades para la internacionalización de los territorios y el acceso a los mercados, lo que repercute positivamente en la atracción de inversiones y en el desarrollo de sectores como el turismo (Lima; Pereira, 2020). En este contexto, el agroturismo puede posicionarse como un componente estratégico en los planes de desarrollo territorial de las regiones fronterizas beneficiadas por la infraestructura del Corredor Bioceánico, considerando el flujo de personas que garantizará su dinámica operativa.

### **2.4 Dinámicas fronterizas y territorios del Chaco**

Las zonas fronterizas, tradicionalmente consideradas periféricas, están adquiriendo un papel central en los procesos de integración regional. En el caso del Chaco paraguayo y brasileño, estas dinámicas se ven condicionadas por la baja densidad de población, la fragilidad institucional y las limitadas infraestructuras, lo que plantea retos y oportunidades para la gestión del desarrollo territorial (Velázquez, 2022).

En este contexto, el turismo — en particular, el agroturismo — puede actuar como catalizador de procesos participativos e inclusivos, articulando a actores públicos y privados en torno a la valorización del territorio, la creación de circuitos económicos locales con atractivo nacional y la promoción de identidades culturales compartidas (Scherer; Carvalho, 2019).

### **2.5 Frontera**

Desde una perspectiva económica, la frontera trasciende la noción de límite internacional, entendiéndose como un espacio social de interacción en el que se articulan dinámicas culturales, económicas y políticas específicas, configurando diferentes territorialidades e identidades (Grimson, 2000).

Cabe destacar que «frontera» y «límite» fueron expresiones promovidas por los Estados nacionales hasta hace poco tiempo, lo que generó una convergencia conceptual tal que llegaron a considerarse sinónimos en la literatura. Sin embargo, desde la perspectiva del nuevo enfoque

económico, muchos estudiosos han resaltado esta distinción, como Lia Osório Machado, quien, al diferenciar «frontera» de «límite» — equivalentes en inglés a *border* y *limit*, respectivamente —, sostiene que la primera está orientada «hacia afuera», como vector de fuerzas centrífugas, mientras que los límites estarían orientados «hacia adentro» (fuerzas centrípetas) (Machado, 1998, p. 2).

Mientras que la frontera se considera una fuente de peligro o amenaza, ya que puede desarrollar intereses distintos a los del gobierno central, el límite jurídico del Estado es creado y mantenido por el gobierno central, sin tener vida propia ni siquiera existencia material, siendo un polígono. El llamado «hito fronterizo» es, en realidad, un símbolo visible del límite. Visto así, el límite no está vinculado a la presencia de personas, sino que es una abstracción, generalizada en la legislación nacional, sujeta a las leyes internacionales, pero a menudo alejada de los deseos y aspiraciones de los habitantes de la frontera.

En esta misma línea se sitúan Nogueira y Silva (2009), quienes afirman que el límite es la línea imaginaria que separa territorios, mientras que la frontera es una zona de transición, un espacio de interacción, compuesto por diferencias derivadas de la presencia del límite internacional y por flujos e interacciones transfronterizas.

Desde esta perspectiva, la frontera se destaca como un espacio en movimiento, vivo y vivido, una zona «limitante» representativa de espacios aún no estructurados, pero experimentados como «zona de intereses mutuos» (Leach, 1960), superando las visiones que la fundamentaban exclusivamente en el dogma de la soberanía de los Estados nacionales, para los cuales representaba un límite estático y definitivo del Estado (Costa, 2009).

En antropología, el concepto de liminalidad surge a partir de los estudios sobre los ritos de paso realizados por el francés Arnold van Gennep y de los procesos rituales desarrollados por el británico Víctor Turner. Van Gennep sostiene que, durante el paso entre dos territorios, existe una región denominada «margen», que en determinadas ocasiones adquiere autonomía. Estas zonas, en cierto modo, «flotan entre dos mundos», expresando la idea de que una persona, mediante ritos de paso, sale de un «mundo anterior» para ingresar en uno nuevo (Van Gennep, 1978, p. 36).

Desde una perspectiva relacional, cruzar límites o fronteras implica la transición de una situación a otra. Teniendo en cuenta la primera fase ritual estudiada por Víctor Turner (1974), al pasar de un país a otro, el individuo nacional se convierte en extranjero. En esta transición, el sujeto ritual deja de pisar suelo propio, se aleja de su estructura social y, en el momento de liminalidad, desvinculado, aún no adquiere un nuevo vínculo, lo cual solo ocurre en el momento de la reintegración, aunque sea como extranjero. Para el autor, una vez consumada la transición, el individuo permanece en un estado relativamente estable, a partir del cual disfruta de los derechos y deberes establecidos por el nuevo grupo (Turner, 1974, p. 116-117).

Ya se conciba como línea, área o franja, lo cierto es que, en el contexto actual de integración de los países en bloques regionales, la frontera deja de entenderse exclusivamente desde las estrategias y los intereses del Estado central y pasa a entenderse también desde la perspectiva de las comunidades fronterizas, es decir, en el ámbito subnacional, ampliando la influencia y reforzando la centralidad de las comunidades locales más allá de las fronteras internacionales (Steiman; Machado, 2002).

Alejandro Grimson (2000) ya advertía de que la «periferia» podría tener una centralidad hasta entonces ignorada, argumentando que la tendencia general era valorar lo que el autor

denominó «*nation-building*», un proceso de «arriba» hacia «abajo» y del «centro» hacia la «periferia», que se extendía también a las fronteras. Para él, esta dialéctica entre «abajo» y «arriba» podría revelarse al recuperar la dimensión propia de las poblaciones fronterizas, en lugar de universalizar su supuesta «resistencia» al Estado.

Existe, por lo tanto, un nuevo proceso de funcionalización de la frontera, que pasa a concebirse como un envoltorio de un conjunto de prácticas, instituciones, sujetos y modos de vida presentes particularmente en una localidad determinada y no en otra (Zusman, 2000).

Becker (1988, p. 359), al centrar sus estudios en el territorio y la frontera, especialmente en la región amazónica, demuestra que «la frontera puede definirse como un espacio de maniobra de las fuerzas sociales», donde coexisten diversos espacios geográficos y sus respectivas poblaciones, y no como un espacio aislado de personas.

La frontera ya no puede concebirse exclusivamente como unas franjas del mapa en cuya imagen se plasman los límites espaciales, demográficos y económicos de una determinada formación social. Se hace necesaria una nueva definición de frontera más amplia, capaz de captar su especificidad — como espacio excepcionalmente dinámico y contradictorio — y la relación de esta con la totalidad de la que forma parte (Becker, 1988, p. 62).

Según la literatura dominante, la palabra «frontera» aparece, en la mayoría de las lenguas europeas, entre los siglos XIII y XV, derivada del latín *front*, aplicada originalmente a un área, y no a una línea, con el objetivo de separar, y no de establecer contacto (Steiman; Machado, 2002). Por lo tanto, su significado original fue cediendo ante las prácticas fronterizas, a menudo al margen de los intereses de los Estados nacionales.

Cardia (2009) destaca que la concepción de frontera vinculada a la territorialidad no se abandonó por completo, sino que se mantuvo asociada a dimensiones políticas y a la imposición de normas y diferenciaciones sociales según el lado de la frontera.

José Lindomar C. Albuquerque explica claramente este carácter híbrido de la frontera al afirmar que «no se caracteriza únicamente por la metáfora del que cruza la frontera (flujos y mezclas culturales), sino también por la del reforzador de fronteras (fortalecimiento de las identidades nacionales)» (Albuquerque, 2008, p. 56). Así, al tiempo que la frontera representa un lugar de cruce, de tránsito, de contacto y un espacio privilegiado para la integración entre las naciones, no abandona su papel de refuerzo de la soberanía nacional y del control. El Estado necesita límites territoriales para preservar su soberanía y la estabilidad regional.

Tanto es así que, a pesar de que intelectuales y movimientos sociales supranacionales han luchado por la implementación de la libre circulación de trabajadores entre los países del Mercosur — Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay — desde su creación, con el objetivo no solo de facilitar el tránsito de mercancías, reducir y suprimir los aranceles aduaneros, sino también de garantizar la libre circulación de trabajadores entre los cuatro países, esta medida no fue aprobada por los respectivos parlamentos, con el fin de impedir la inmigración transfronteriza no deseada y, sobre todo, para garantizar la soberanía nacional (Albuquerque, 2008).

Sin embargo, dado que las poblaciones fronterizas tienden a instrumentalizar la frontera — en función de intereses concretos y particulares a partir de los cuales se activa, incluso, la defensa de la comunidad nacional o de la comunidad transfronteriza (Valcuende del Río; Cardia, 2009), reafirmando o negando las demarcaciones político-administrativas en las zonas fronterizas mediante diferentes prácticas y representaciones —, el proceso de apropiación (territorialización) por parte de los Estados nacionales requiere discursos de legitimación, a partir de los cuales se

definen los derechos y las normas sobre estas zonas y sus formas de explotación. Así surgen las políticas públicas destinadas a la frontera.

## 2.6 Desarrollo socioeconómico territorial

Existen múltiples enfoques sobre las concepciones del territorio y las formas en que se interpreta este concepto en las ciencias sociales, lo que sugiere la existencia de una gran diversidad de enfoques analíticos sobre esta temática. Sin embargo, en cualquier acepción, el territorio está relacionado con el poder, pero no solo con el tradicional «poder político». Se refiere tanto al poder en su sentido más explícito, de dominación, como al poder en su sentido más implícito, simbólico, de apropiación (Haesbaert, 2004, p. 95-96).

Conceptualmente, este poder de dominación está relacionado con la posesión y la propiedad de los territorios, en el sentido de establecer una fuerza (militar, política o de otro tipo) para el control del territorio. A su vez, el poder de apropiación representa un proceso mucho más subjetivo, cargado de las huellas de lo vivido y del valor de uso del territorio y sus manifestaciones culturales peculiares (Lefebvre, 1986). Este proceso «se desarrolla a lo largo de un continuo que va desde la dominación político-económica más concreta y funcional hasta la apropiación más subjetiva y/o cultural-simbólica» (Haesbaert, 2004, p. 95-6).

Aunque el poder de apropiación debería prevalecer sobre el de dominación, de modo que los territorios se constituyan efectivamente en espacios de alteridad y de expresión de los grupos sociales, se observa que la dinámica de las relaciones socioeconómicas contemporáneas a menudo hace que la dominación prevalezca sobre la apropiación, dotando al territorio de una expresión mercantilizada (Lefebvre, 1986).

Haesbaert (2004) considera que el territorio, al expresar el lugar de manifestación del poder, presenta perspectivas jurídicas, culturales y económicas. Desde el punto de vista jurídico, el territorio es un espacio delimitado bajo control estatal. Desde el punto de vista cultural, se valoran los elementos simbólicos; desde el económico, destacan la lucha de clases y la relación capital-trabajo. Estas nociones respaldan la idea de que el territorio se constituye a partir de relaciones de poder y de manifestaciones culturales, lo que lo distingue del espacio.

## 3 METODOLOGÍA

Este estudio adopta un enfoque cualitativo, de carácter exploratorio, centrado en las características no cuantificables del objeto de análisis, basándose en fuentes secundarias, compuesta por informes estratégicos de entidades multilaterales, como el Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe (CAF) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), además de libros, artículos, planes de desarrollo territorial, informes técnicos de organismos competentes y normativas relacionadas con el Corredor Bioceánico y el agroturismo.

La técnica utilizada, de revisión documental, implicó, en primer lugar, la identificación de patrones narrativos y conceptuales sobre el vínculo entre el agroturismo, la integración regional y el desarrollo territorial en contextos fronterizos, llevada a cabo durante el primer cuatrimestre de 2025. A continuación, el análisis e interpretación de este material permitieron extraer información relevante para la exploración espacial específica.

La investigación se centró territorialmente en los municipios de Puerto Murtinho (Brasil) y Carmelo Peralta (Paraguay), tomando como eje integrador el proyecto del Corredor Bioceánico

Océano Atlántico-Puertos del Norte de Chile, también conocido como Corredor Bioceánico de Capricornio. Los criterios de inclusión se centraron principalmente en la última década, aunque se recuperaron referencias bibliográficas fundamentales que analizaban el agroturismo como potencial de desarrollo de las comunidades rurales en diversas localidades de los continentes. Además, se tuvieron en cuenta la pertinencia territorial y el respaldo académico de la Red Universitaria de la Ruta de Integración Latinoamericana (UNIRILA).

#### **4 ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**

Puerto Murtinho y Carmelo Peralta son dos territorios fronterizos que presentan características complementarias para el desarrollo del agroturismo, especialmente en los ámbitos estructural y cultural. Ambos territorios desarrollan formas tradicionales de producción agropecuaria, con la presencia de grupos sociales o comunidades rurales y culturas locales cuyo valor puede potenciarse a través de la actividad turística, tal y como señalan Favro, Silva y Pereira (2021).

La construcción del puente que unirá ambos territorios, como parte del proyecto Corredor Bioceánico, genera expectativas positivas, sobre todo en lo que respecta al aumento del flujo de personas y a la articulación del turismo binacional. Según el Ministerio de Relaciones Exteriores (Brasil, 2022), su implementación resulta viable para lograr la conectividad física en la región sudamericana. Sin embargo, se reconocen retos, como la escasa infraestructura de servicios turísticos, las fragilidades en la gobernanza territorial conjunta y la ausencia de estrategias locales orientadas al desarrollo del turismo en la región.

Carmelo Peralta, municipio paraguayo situado en el departamento de Alto Paraguay, a 750 km de la capital del país, está adquiriendo relevancia estratégica en el panorama de la integración regional sudamericana, especialmente a partir del proyecto en ejecución, el Corredor Bioceánico, que actualmente presenta un avance de casi el 70 %, según la Agencia de Información del Paraguay (IP, 2025). Esta conexión física representa un nuevo horizonte de oportunidades para el desarrollo territorial, con énfasis en el turismo sostenible y, en particular, en el agroturismo (Paraguay, 2025; CAF, 2021b). Uno de sus principales pilares turísticos es la riqueza ambiental, al estar situado en una zona de transición entre el Chaco seco y el Chaco húmedo, cerca del Pantanal.

Los alrededores del Pantanal ofrecen una biodiversidad singular, acompañada de paisajes típicos de la región y de tradiciones culturales que constituyen importantes atractivos turísticos. Una característica distintiva de Carmelo Peralta es su diversidad poblacional, compuesta por comunidades indígenas, habitantes de las riberas del río Paraguay y productores rurales, quienes preservan prácticas y conocimientos agropecuarios con potencial de valorización turística a través de las experiencias auténticas que ofrecen.

Según el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2022), las ciudades fronterizas tienden a desarrollar el turismo de compras como actividad económica principal. Este tipo de actividad abarca principalmente el comercio minorista, la restauración y los servicios hoteleros, y se enmarca en regímenes de turismo de exportación o de reexportación, caracterizados por incentivos fiscales específicos.

Por otro lado, en Carmelo Peralta existen desafíos estructurales que deben tenerse en cuenta, entre los que destacan: la infraestructura turística limitada, la ausencia de políticas públicas orientadas al fortalecimiento del turismo rural, la fragilidad institucional y la falta de asociaciones sólidas entre los productores. Además, se suma la necesidad de preservar la

biodiversidad ante el avance de las obras de infraestructura vial del Corredor Bioceánico en la región, así como regular el proceso de expansión urbana y el uso del suelo.

En este contexto, el enfoque de desarrollo territorial sostenible que ha guiado la elaboración del Plan Estratégico de Acción (PEA) del BID para Carmelo Peralta permite comprender la necesidad de considerar el turismo como parte de una estrategia que abarque las dimensiones económicas, socioculturales y ambientales del territorio. Una atención adecuada al agroturismo en Carmelo Peralta puede articular cadenas de valor en la localidad, generar empleo, promover la valorización del patrimonio cultural local y posicionar a la ciudad como un nuevo destino turístico.

Además, la conexión que proporciona el Corredor Bioceánico implica la expansión de los flujos turísticos y logísticos y exige acciones estratégicas planificadas para potenciar las oportunidades y mitigar los posibles efectos negativos. El PEA del BID para Carmelo Peralta presenta estrategias bien definidas y viables, que pueden canalizarse en el ámbito de la ordenación del territorio, contemplando el uso adecuado del suelo, incentivos a la inversión sostenible, asociaciones público-privadas, capacitaciones y otras iniciativas.

Cabe destacar también la importancia de UNIRILA, que agrupa a universidades de Argentina, Brasil, Chile y Paraguay, comprometidas con la promoción del conocimiento, la investigación y la cooperación internacional. Esta red puede desempeñar un papel estratégico en la formación, la investigación y el acompañamiento técnico de las iniciativas relacionadas con el agroturismo.

Por último, Carmelo Peralta se encuentra en un punto que puede transformarse en un modelo de desarrollo sostenible basado en el turismo rural comunitario, para lo cual será necesario contar con voluntad política, coordinación interinstitucional y participación activa de la comunidad. Sin duda, una iniciativa de esta naturaleza exigirá tiempo y compromiso, sustentados por una visión de futuro compartida, en el marco de una integración regional orientada a la sostenibilidad ambiental.

Por ejemplo, uno de los efectos ya se evidencia en la creciente oferta gastronómica y hotelera, así como en los testimonios positivos de los empresarios locales. Tal como destaca el Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones de Paraguay (MOPC) (Paraguay, 2024): «Las inversiones en infraestructura no solo mejoran el tráfico y el comercio, sino que también crean nuevas oportunidades para las empresas locales, fomentando la generación de empleo y estimulando el crecimiento económico».

## **5 CONCLUSIONES**

### **Objetivo específico 1 – Caracterización del contexto territorial y productivo**

La riqueza natural y cultural de la región, teniendo en cuenta la biodiversidad del Pantanal y las tradiciones productivas de las comunidades locales, constituye un capital territorial con un gran potencial turístico. Sin embargo, para su valorización, aprovechamiento y formalización, es necesario profesionalizar la oferta turística vinculada al turismo rural, además de reforzar institucionalmente a las organizaciones locales.

### **Objetivo específico 2 – Retos y oportunidades para la integración del agroturismo en el desarrollo regional**

Se concluye que la integración del agroturismo en las estrategias de desarrollo de la región fronteriza entre Puerto Murtinho (Brasil) y Carmelo Peralta (Paraguay) conlleva tanto

retos como oportunidades. Entre los retos, destacan la limitada infraestructura turística, la fragilidad institucional, la ausencia de políticas públicas específicas y la falta de asociaciones locales consolidadas.

Por otra parte, las oportunidades están relacionadas con la posición estratégica de la frontera en el Corredor Bioceánico, con el apoyo a iniciativas como el Plan Estratégico de Acción (PEA) del BID, con la diversidad cultural de las comunidades locales y con la riqueza medioambiental del Pantanal y del Chaco. De este modo, el agroturismo puede consolidarse como vector de integración transfronteriza y de desarrollo sostenible, siempre que se implementen acciones coordinadas y políticas binacionales que permitan transformar estos activos en resultados concretos para ambas localidades.

### Objetivo específico 3 – Directrices estratégicas para el agroturismo

Se requieren medidas concretas: inversión en infraestructuras turísticas básicas, capacitación de los agentes locales relacionados con el turismo y sus oportunidades, preservación del patrimonio ambiental y cultural, así como la promoción conjunta de circuitos turísticos binacionales que pongan en valor la región.

El agroturismo debe integrarse en las agendas de desarrollo territorial y requiere una coordinación interinstitucional y transfronteriza, a fin de consolidarse como motor de desarrollo sostenible e inclusivo a medio plazo. Este estudio permite concluir que el Corredor Bioceánico no será solo un eje logístico y de transporte, sino también un catalizador de oportunidades para las comunidades rurales situadas en su entorno, en la región fronteriza entre Paraguay y Brasil.

### Conclusión general (objetivo general)

En términos generales, el estudio ha permitido confirmar que el agroturismo presenta un elevado potencial como estrategia de desarrollo territorial en los municipios fronterizos de Puerto Murtinho y Carmelo Peralta. Este potencial se deriva no solo de la riqueza ambiental y cultural existente, sino también de la posición estratégica que ambos ocupan en el Corredor Bioceánico. El análisis ha demostrado que, aunque persisten retos estructurales e institucionales, existen condiciones favorables para que el agroturismo se consolide como vector de integración regional y de desarrollo sostenible, siempre que se implementen políticas binacionales y acciones coordinadas entre los actores locales, nacionales e internacionales.

### REFERENCIAS

AGENCIA DE INFORMACIÓN PARAGUAYA (IP). *Puente que conectará Carmelo Peralta con Puerto Murtinho tiene casi 70% de avance*. Asunción, 8 de mayo de 2025. Disponible en: <https://www.ip.gov.py>. Acceso el: 15 mayo 2025.

ALBUQUERQUE, J. L. C. *Fronteiras e identidades em movimento: fluxos migratórios e disputas de poder na fronteira Paraguai-Brasil*. Cadernos CERU, São Paulo, v. 19, p. 49–64, 2008.

ANTONI, R. *Agrotourism: discovering a destination in a different way*. Medio ambiente y biodiversidad. *Village Monde*, Québec, 2025.

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID). Carmelo Peralta, en la frontera del desarrollo:

plan estratégico de acción. Asunción: BID; FACEN-UNA; MUVH; Gobierno Nacional; Municipalidad de Carmelo Peralta, 2022. Disponible en: <https://observarota.com.br/repositorio.php>. Acceso el: 10 ago. 2025.

BECKER, B. K. *Significância contemporânea da fronteira: uma interpretação geopolítica a partir da Amazônia Brasileira*. In: Aubertin, Catherine (Org). *Fronteiras*. Brasília: UNB / Paris: Orstom, 1988. p. 60–89.

BLANCO, M.; RIVEROS, H. *Desarrollo de los agronegocios y la agroindustria rural en América Latina y el Caribe*. Conceptos, instrumentos y casos de cooperación técnica. San José: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), 2010. 270 p. ISBN: 978-92-9248-193-3.

BRASIL. Ministério das Relações Exteriores [MRE]. *Corredor Bioceânico: relatório técnico de acompanhamento 2022*. Brasília-DF: MRE, 2022.

BRICEÑO-RUIZ, J.; RIBEIRO HOFFMANN, A. *Regional integration: actors, dynamics and context*. New York: Palgrave Macmillan, 2015.

CARDIA, L. M. *Espaços e culturas de fronteira na Amazônia Ocidental*. *Revista Ateliê Geográfico*, [s.l.], v. 3, n. 2, p. 108–25, 2009.

CARRARO, L.; SANTOS, R. V. *Turismo rural e desenvolvimento sustentável: experiências em comunidades do sul do Brasil*. *Revista Brasileira de Ecoturismo*, [s.l.], v. 13, n. 4, p. 821–40, 2020.

CASTRO, J. C. P. El turismo como instrumento dinamizador del Corredor Vial Bioceánico. *Interações*, Campo Grande, MS, v. 20, n. especial, p. 19–29, 2019. Disponible en: <https://interacoesucdb.emnuvens.com.br/interacoes/article/view/2419>. Acceso el: 15 mayo de 2025.

CORPORACIÓN ANDINA DE FOMENTO [CAF]. *Conectividad para la integración: avances y retos del Corredor Bioceánico*. Caracas: CAF, 2021a.

CORPORACIÓN ANDINA DE FOMENTO (CAF). *Estrategia País Paraguay 2023–2028*. Caracas: CAF, 2021b. Disponible en: <https://www.caf.com/media/4673020/dep-paraguay.pdf>. Acceso el: 15 mayo de 2025.

COSTA, E. A. Ordenamento territorial em áreas de fronteira. In: COSTA, E. A.; OLIVEIRA, M. A. M. (Org.). *Seminário de Estudos Fronteiriços*. Campo Grande: UFMS, 2009. p. 61–78.

FAVRO, Ana Cláudia; SILVA, Xenia; PEREIRA, Xosé. Agroturismo: conceitos, práticas e desafios. *Revista Brasileira de Turismo Rural*, [s.l.], v. 9, n. 2, p. 33–49, 2021.

GRIMSON, A. Pensar fronteras desde las fronteras. *Nueva Sociedad*, [s.l.], n. 170, p. 101–13, nov./dez. 2000.

HAESBAERT, R. *O mito da desterritorialização: do “fim dos territórios” à multiterritorialidade*. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 2004.

LANZ, A. M. Agroturismo e desenvolvimento local: estudo de caso no Paraguai. *Revista Multitemas*, Campo Grande, MS, v. 19, n. 3, p. 341–58, 2018.

LEACH, E. The Frontiers of “Burma”. *Comparative Studies in Society and History*, [s.l.], v. 3, n. 1, p. 49–68, 1960.

LEFEBVRE, H. *La Production de l'espace*. Paris: Ed. Anthropos, 1986.

LIMA, J. R. S.; DAGNINO, R. Modelos de desenvolvimento territorial e estratégias de inovação social. *Revista de Economia Contemporânea*, Rio de Janeiro, v. 23, n. 1, p. 1–20, 2019.

LIMA, M. T.; PEREIRA, F. M. Conectividade, competitividade e território: reflexões sobre o papel dos corredores logísticos. *Revista Transporte e Desenvolvimento*, Brasília-DF, v. 7, n. 2, p. 56–72, 2020.

MACHADO, L. O. Limites, Fronteiras e Redes. In: T. M. STROHAECKER, A. DAMIANI, N. O. SCHAFFER, N. BAUTH, V. S. DUTRA (Org.). *Fronteiras e Espaço Global*, Puerto Alegre: AGB-Puerto Alegre, 1998. p. 41–9.

NOGUEIRA, R. J. B.; SILVA, M. A. Fronteira e território: uma análise das dinâmicas transfronteiriças. *Revista Geográfica*, [s.l.], v. 12, n. 2, p. 45-60, 2009.

ONU TURISMO. Best Tourism Villages. *Portal da Onu*, 4 fev. 2025. Disponível em: <https://www.unwto.org/best-tourism-villages>. Recuperado: 15 de mayo 2025.

PARAGUAY. Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones (MOPC). Con casi 70% de avance, el puente Bioceánico dibuja un nuevo horizonte para la integración regional. 10 abr. Asunción, 2025. Disponible en: <https://mopc.gov.py/con-casi-70-de-avance-el-puente-bioceanico-dibuja-un-nuevo-horizonte-para-la-integracion-regional/>. Acceso el: 15 mayo de 2025.

PARAGUAY. Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones (MOPC). De una comunidad olvidada al ansiado progreso: Carmelo Peralta, la entrada al Pantanal Chaqueño. Assunção, 22 maio 2024. Disponible en: <https://mopc.gov.py/de-una-comunidad-olvidada-al-ansiado-progreso-carmelo-peralta-la-entrada-al-pantanal-chaqueno/>. Acceso el: 10 mayo de 2025..

RIVEROS, H.; BLANCO, M. El agroturismo, una alternativa para revalorizar la agroindustria rural como mecanismo de desarrollo local. Documento técnico. San José: Programa de Desarrollo de la Agroindustria Rural para América Latina y el Caribe (PRODAR), 2003.

SCHERER, M. A.; CARVALHO, M. C. O turismo e os territórios de fronteira: potencialidades e desafios para o desenvolvimento local. *Caderno Virtual de Turismo*, [s.l.], v. 19, n. 2, p. 85–101, 2019.

STEIMAN, R.; MACHADO, L. O. *Limites e fronteiras internacionais: uma discussão histórico-geográfica*. Rio de Janeiro: UFRJ, 2002.

TURNER, Victor Witter. *O processo ritual: estrutura e antiestrutura*. Petrópolis: Vozes, 1974.

VALCUENDE DEL RÍO, J. M.; CARDIA, L. M. Etnografia das fronteiras políticas e sociais na Amazônia Ocidental: Brasil, Peru e Bolívia. Scripta Nova. *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, Barcelona, v. XIII, n. 292, jun. 2009. Disponible en: <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-292.htm>. Acceso el: 2 jul. 2013.

VAN GENNEP, A. *Os ritos de passagem*. Petrópolis: Vozes, 1978.

VELÁZQUEZ, M. *Fronteras e integração no Chaco Sul-Americano: o papel do turismo na articulação territorial*, v. 21, n. 1, p. 25–42, 2022.

ZUSMAN, P. B. *Tierras para el Rey – tres fronteras y la construcción colonial del territorio del Río de La Plata (1750-1790)*. 2000. Tese [Doutorado em Geografia] – Depto. de Geografía Universitat Autònoma de Barcelona, Bellaterra, mayo 2000.

**Sobre os autores:**

**Mario Gustavo Leiva Enrique:** Doctor en Administración de Empresas por la Universidad Autónoma de Asunción (UAA). Máster en Gestión de Empresas por la Escuela de Administración de Empresas (EAE) de Barcelona, España, y por la Universidad Autónoma de Asunción (UAA). Licenciado en Tecnología de la Producción por la Universidad Nacional de Asunción (UNA). Profesor de posgrado e investigador. **E-mail:** mleiva137@gmail.com, **Orcid:** <https://orcid.org/0000-0003-1416-7162>

**Eliane Elizabeth Alderete Garcete:** Máster en Gestión Turística por la Universidad de las Islas Baleares (UIB). Licenciada en Hotelería por la Universidad Nacional de Asunción (UNA). Profesora asistente del Departamento de Gestión de la Facultad Politécnica de la UNA; profesora investigadora del Grupo de Investigación en Formación en Turismo, Hotelería y Gastronomía (GIF-GITHG) y referente técnico del Observatorio Económico de Turismo de Reuniones de Paraguay por la Facultad Politécnica de la UNA. **E-mail:** ealderete@pol.una.py, **Orcid:** <https://orcid.org/0009-0000-6199-9389>

**Mónica Concepción Balbuena Portillo:** Doctora en Educación, con especialización en Gestión de la Educación Superior. Maestra en Estudios Turísticos por la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMEX). Licenciada en Hotelería por la Universidad Nacional de Asunción (UNA). Profesora adjunta del Departamento de Gestión de la Facultad Politécnica de la UNA, docente investigadora y coordinadora del Grupo de Investigación en Formación en Turismo, Hostelería y Gastronomía (GIF-GITHG) de la Facultad Politécnica de la UNA. **E-mail:** mbalbuena@pol.una.py, **Orcid:** <https://orcid.org/0000-0002-4972-9519>

**Milton Augusto Pasquotto Mariani:** Posdoctorado en Administración por la Universidad de São Paulo (USP). Doctor en Geografía (Geografía Humana) por la USP. Máster en Historia Social por la Pontificia Universidad Católica de São Paulo (PUC-SP). Licenciado en Geografía por la Universidad Estatal Paulista Júlio de Mesquita Filho (UNESP). Catedrático de la Universidad Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS), acreditado en los programas de posgrado en Administración y en Estudios Fronterizos. **E-mail:** milton.mariani@ufms.br, **Orcid:** <https://orcid.org/0000-0001-9485-0150>.

---

**Disponibilidad de datos**

Todo el conjunto de datos que respalda los resultados de este estudio fue publicado en el propio artículo.

**Editor evaluador del artículo:** Arlinda Cantero Dorsa

**Editora jefa responsable del artículo:** Arlinda Cantero Dorsa.

---