

Red de investigación turística: conexiones, perspectivas y desafíos para la sustentabilidad en la Ruta de Integración Latino-Americana

Rede de pesquisa em turismo: conexões, prospecções e desafios para a sustentabilidade na Rota de Integração Latino-Americana

Tourism research network: connections, prospects and challenges for sustainability in the Latin American Integration Route

Simone Mamede¹

Vivianne Amaral²

Maristela Benites³

Recibido el 12 de agosto de 2023; aceptado el 22 de agosto de 2023

DOI: <http://dx.doi.org/10.20435/inter.v24i4.4254>

Resumen: El presente trabajo tiene como objetivo presentar las conexiones de los enlaces entre el eje turismo y el eje desarrollo Local, con el fin de resaltar la malla y la dinámica de una red que emerge en el campo de interacciones potenciales de UniRila (Red Universitaria de la Ruta de la Integración Latinoamericana). Dicha red es tejida por investigadores y socios que actúan en la investigación del turismo y el desarrollo local en la región de la Ruta de Integración Latinoamericana, también conocida como Ruta Bioceánica. Para el análisis se consideraron los vínculos (actores sociales), alianzas institucionales, productos y tipo de actividad de la red de investigación turística en la Ruta de la Integración Latinoamericana en el período 2018 a 2020, Marco Básico NodeXL 3.5. En este tejido en red, todo es social y los vínculos se caracterizan por actores/personas sociales (investigadores, académicos, profesionales del turismo local o profesionales del territorio común) activos en la Ruta de la Integración Latinoamericana. En total, se identificaron 16 productos sociales resultantes de acciones cooperativas entre 24 instituciones. Las conexiones son las relaciones sociales entre estos actores y los flujos existentes están relacionados con los productos sociales resultantes de estas relaciones, tales como proyectos, investigaciones, artículos y otras acciones como vidas a través de redes informáticas, talleres y seminarios relacionados con el turismo en América Latina en la Ruta de la Integración Latinoamericana.

Palabras clave: red; turismo; América Latina; sustentabilidad; conexiones.

Resumo: O presente trabalho tem como objetivo apresentar as conexões dos elos do eixo de Turismo e Desenvolvimento Local, de forma a evidenciar a malha e a dinamicidade de uma rede que emerge no campo de interações potenciales da UniRila (Rede Universitária da Rota de Integração Latino-Americana), tecida por pesquisadores e parceiros que atuam na investigação do turismo e desenvolvimento local na região da Rota de Integração Latino-Americana, também conhecida como Rota Bioceânica. Para a análise foram considerados os elos (atores sociais), parcerias institucionais, produtos e tipo de atividade da Rede de Pesquisa em Turismo na Rota de Integração Latino-Americana no período de 2018 a 2020. Para a representação gráfica da Rede foi utilizado o programa NodeXL Basic Framework 3.5. Nessa tecitura de rede, tudo é social e os elos são caracterizados por atores sociais/pessoas (pesquisadores, acadêmicos, profissionais do turismo local ou do território comum a todos) atuantes na Rota de Integração Latino-Americana. Ao todo, foram identificados 16 produtos sociais resultantes de ações cooperativas entre 24 instituições. As conexões são as relações sociais entre esses atores e os fluxos existentes estão relacionados aos produtos sociais resultantes dessas relações, como projetos, pesquisas, artigos e outras ações como lives via redes de computadores, workshops e seminários relacionados ao turismo na Rota de Integração Latino-Americana.

Palavras-chave: rede; turismo; Latino-América; sustentabilidade; conexões.

Abstract: The present work aims to present the connections of the links of the Tourism and Local Development axis, in order to highlight the mesh and the dynamicity of a network that emerges in the field of potential interactions of UniRila (University Network of the Latin American Integration Route), woven by researchers and partners who work in the investigation of tourism and local development in the region of the Latin American Integration Route, also known as the Bioceanic Route. For the analysis, the links (social actors),

¹ Instituto Mamede de Pesquisa Ambiental e Ecoturismo, Campo Grande, Mato Grosso do Sul, Brasil.

² Instituto Sinapse, Campinas, São Paulo, Brasil.

³ Universidade Federal do Mato Grosso do Sul (UFMS), Campo Grande, Mato Grosso do Sul, Brasil.



institutional partnerships, products and type of activity of the Tourism Research Network on the Latin American Integration Route in the period from 2018 to 2020 were considered. For the graphical representation of the Network, the program NodeXL Basic Framework 3.5 was used. In this network fabric, everything is social and the links are characterized by social actors/people (researchers, academics, local tourism professionals or professionals from the common territory) active in the Latin American Integration Route. In all, 16 social products resulting from cooperative actions among 24 institutions were identified. The connections are the social relationships between these actors and the existing flows are related to the social products resulting from these relationships, such as projects, research, articles and other actions such as lives via computer networks, workshops and seminars related to tourism in the Latin-American Integration Route.

Keywords: network; tourism; Latin America; sustainability; connections.

1 INTRODUCCIÓN

La Ruta de Integración Latinoamericana (RILA), opera en el Corredor Vial Logístico, que pretende conectar los países Brasil, Paraguay, Argentina y Chile para el flujo de mercancías hacia el continente asiático, a través del Océano Pacífico. El corredor también se denomina Ruta Bioceánica o Corredor Bioceánico, cuyo recorrido, desde Mato Grosso do Sul hasta los puertos de Chile, se extiende por aproximadamente 2 mil kilómetros. La propuesta de un corredor comercial extenso cumple con los propósitos de la globalización, pero ¿las comunidades de los territorios inmediatos podrían apropiarse de él y si lo hicieran, de qué manera?

El turismo ha sido considerado uno de los elementos de integración de los territorios involucrados en la Ruta Bioceánica y se destaca como una estrategia de desarrollo local aprovechando los beneficios resultantes de la implementación del Corredor. Por lo tanto, el desarrollo de investigación básica e integrada en turismo es indispensable para conocer los territorios adyacentes al Corredor y sus potencialidades como para implementar acciones y estrategias encaminadas al desarrollo sostenible. Las acciones en red, cuyo papel es ampliar las conexiones y fortalecerlas, son eficientes y necesitan ser mejor dilucidadas en este proceso.

Las redes pueden ser consideradas como una proyección de la conexión social cotidiana encaminada a un fin común (Mamede; Silva, 2006) y emergen como una configuración organizacional capaz de expresar, en su ordenamiento de relaciones, las ideas políticas y económicas que emergen de la necesidad de resolver problemas actuales y compartirlos en una determinada comunidad o grupo de personas involucradas en hacer cosas juntos (Amaral, 2005). Por tanto, se alinean con la multidimensionalidad y complejidad del universo social y ambiental.

Según Morin (2005), en el tejido de la complejidad todo esto se entrelaza, para formar la unidad de la complejidad; sin embargo, la unidad del complexus no destruye la variedad, particularidad y diversidad de las complejidades que lo teján. Esto significa considerar que las identidades permanecen y deben ser respetadas, lo que no impide que las redes adquieran diferentes formas y dimensiones a lo largo del tiempo.

En 2016 se creó la Red Universitaria de la Ruta de la Integración Latinoamericana (UniRila) con el objetivo de promover la integración entre las universidades ubicadas en los territorios afectados por el Corredor Bioceánico, a fomentar su desarrollo y colaboración en los campos académico, científico, tecnológico y cultural, fortaleciendo lazos y proyectos para superar los desafíos futuros que demandan los procesos de integración latinoamericana.

UniRila está compuesta por universidades de los cuatro países que integran el Corredor Bioceánico (Brasil, Paraguay, Argentina y Chile - miembros del Eje Capricornio), a saber: Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul (UEMS), Universidade Católica Dom Bosco (UCDB),

Universidad Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS), Universidade Federal da Grande Dourados (UFGD), Universidade Anhanguera/Uniderp e Instituto Federal de Mato Grosso do Sul (IFMS), en Brasil; Universidad Nacional de Asunción (UNA), en Paraguay; Universidad Católica de Salta (UNCASAL), Universidad Nacional de Jujuy (UNJu) y Universidad Nacional de Salta (UNSa), en Argentina; y, Universidad de Antofagasta (UA) y Universidad Católica del Norte (UCN), en Chile.

Según Maciel et al. (2019), el Corredor Vial Bioceánico representa dos grandes oportunidades para los investigadores de la Red Universitaria: 1) diálogo con los sectores privado y gubernamental en la promoción de investigaciones que analicen contextos transnacionales y; 2) la promoción de la integración entre investigadores de cada territorio con un enfoque de investigación colaborativa. Tales oportunidades son aprovechadas por acciones en red, ya sea por la dinámica colaborativa de un tejido que integra universidades con otros sectores de la sociedad, o por la posibilidad de diferentes flujos de interacción.

UniRila contempla tres ejes temáticos prioritarios: 1) Impactos sociales; 2) Turismo y Desarrollo Local; y 3) Internacionalización y potencial académico.

El trabajo, descrito aquí, tiene como objetivo presentar las conexiones de los vínculos del eje de Turismo y Desarrollo Local, con el fin de resaltar la malla y el dinamismo de una red, que emerge en el campo de interacciones potenciales de UniRila, que ha sido tejida por investigadores y socios/as que trabajan en la investigación del turismo y el desarrollo local en la región de la Ruta Bioceánica.

2 RED: MALLAS Y ESLABONES EN EL PROCESO DE INTEGRACIÓN DEL TERRITORIO

La red como forma organizativa de interacciones es un patrón común a la vida. Según Capra, en la entrevista realizada por Pisani (2007), el metabolismo es lo que define la vida como fenómeno y el flujo de procesos y el patrón de red son parte de este metabolismo. La red de la vida no es estrictamente material, sino una red funcional, donde a través de las cuales las estructuras interconectan los procesos bioquímicos. Estas redes funcionales son redes de relaciones entre procesos vitales, de diferentes dominios y se caracterizan por ser una organización autopoietica, autoorganizado y emergente.

La mirada que identifica redes es una mirada que busca conexiones entre fenómenos, seres, seres, cosas, escapando de la rutina de la verticalidad, secuencial y lineal. Cuando usamos la expresión para tratar fenómenos sociales, estamos tratando de ver y tratar la red de interacciones que sustentan la vida social, que no es más que una sucesión de redes dentro de redes de interacciones entre humanos, redes que conectan, almacenan y hacen hacer circular la imaginación común, la memoria, la cultura y otros aspectos de la vida social. A pesar de su inmaterialidad física, hoy podemos demostrarlos más fácilmente gracias al desarrollo de la computación, la digitalización y las tecnologías de la información. Un ejemplo es el mapa de algunas actividades que se desarrollan en la Red UniRila presentado en este artículo.

Los principios más generales del patrón de red, cuando se aplican a las interacciones humanas, son la interdependencia, el orden emergente, la comunicación distribuida y recursiva, la autoorganización y la existencia de al menos un "objeto". Levy (1996) llama "objeto" al elemento de enlace dinámico del sujeto colectivo, que da lugar a la colaboración. El "objeto" puede identificarse a través de su poder para catalizar las relaciones sociales e inducir la inteligencia colectiva. Traza las relaciones que mantienen los seres humanos entre sí. Su dinámica como mediador de la inteligencia colectiva implica siempre un contrato, una regla, una convención.

Así, “objetivos, principios y metas que movilizan la articulación de redes pueden ser considerados “objetos” en tanto funcionan como vectores de integración, en tanto son adoptados por muchos, compartidos y movilizan personas para la interacción y variadas incidencias. Son atractores, se acercan por afinidad. Asimismo, agendas compartidas, tareas (Amaral, 2016a).

Como en la naturaleza, las redes creadas por los humanos son diferentes en diferentes dominios, emergen e interactúan en diferentes contextos y son influenciadas por ellos, en un sistema de retroalimentación constante. Sin embargo, a pesar de la diversidad que puedan tener en el diseño de las interacciones, tienen algunas características que permiten identificar que estamos “actuando en red”. Entre ellos, destacamos los que se describen a continuación.

1. Conexión punto a punto de los miembros, generando descentralización de iniciativas hacia una mejor distribución de flujos, es decir, los participantes pueden hacer contactos autónomos entre sí, crear proyectos, desarrollar intereses, siempre y cuando cumplan con los objetivos comunes y principios de la red, sin necesidad de un orden central para que sucedan las cosas. Las iniciativas surgen de la mayor interactividad provocada por la distribución de conexiones y el descubrimiento de afinidades, resonancias entre actores sociales. Así, van surgiendo redes dentro de redes, generalmente temporales, enfocadas a tareas, productos o proyectos específicos. Podemos ver estos movimientos en el tejido social de la red como redes de aprendizaje y ejecución de productos colectivos, sociales, comunes. Todo lo que se produce en las redes que componen otras redes fluye y nutre el campo mayor de conexión y contenido de los procesos en los que se insertan, que no reproduce las típicas relaciones de subordinación de las estructuras verticalizadas. Comprender esta dinámica de generar redes dentro de redes y no pretender subordinar la fuerza creativa emergente a regímenes jerárquicos es uno de los grandes desafíos de coordinar procesos reticulares. Finalmente, son campos sociales que conviven con la autonomía y la autoría.
2. Libre flujo de comunicación entre los miembros, igualdad de acceso a la información, una estructura de comunicación que pueda apoyar el desarrollo de los objetivos de la red y que ofrezca espacios para la producción colaborativa: sitios web, blogs, plataformas de redes sociales y profesionales de la comunicación multidireccional. Las redes sociales son básicamente comunicación. Los flujos de comunicación definen la estructura inestable de la red y la intervención de facilitación y coordinación tiene lugar en el campo de la comunicación. Podemos decir que la comunicación es la actividad que genera conexiones y, en consecuencia, constituye las estructuras cambiantes de las redes sociales.

La descentralización y una mayor distribución del poder suceden en la comunicación: hipotéticamente cada miembro puede comunicarse con otro sin tener que pasar por barreras y autorizaciones institucionales. La comunicación es, junto con los encuentros presenciales, la actividad que demandará recursos económicos en la red. Las estructuras web colaborativas son un entorno de empoderamiento muy horizontal y, dependiendo de los objetivos y la escala de la red, una buena plataforma es donde se deben invertir los recursos. Los encuentros y eventos variados son motor de interacciones y de fortalecimiento de lazos y vínculos que deben ser valorados. Pero la red no es la plataforma, sino solo un instrumento para su correcto funcionamiento.

Otro resultado significativo de la comunicación en red es su densidad. La densidad de la red es el resultado de la cantidad de conexiones y la calidad de la interacción social en estas conexiones que tienen lugar en el entorno de la red. Conversaciones, diálogos y producciones cooperativas tejen la trama que es la red, otorgándole resiliencia, flexibilidad, fuerza y organicidad.

Pero el número de conexiones no es suficiente, deben significar interacciones sociales con cierta profundidad, intensidad y producción común.

3. La participación no termina con unirse a la red, recibir correos electrónicos, seguir las redes sociales. Las audiencias deben ser activas, decididas y colaborativas para que se establezca un campo social de abundancia, participación efectiva y cooperación.
4. Surgimiento de comunidades de práctica y aprendizaje, con la formación de grupos definidos, derivados de las dinámicas de autonomía. Estas uniones cooperativas son la fábrica para la producción de la riqueza común. Los productos son tan diversos como los objetivos de cada red.
5. Liderazgo circulante y cambiante. Los líderes deben ser más operativos, más ejecutivos que administrativos. El servicio de administración de red (gestión de plataformas y herramientas de comunicación, coordinación de actividades, etc.) no debe confundirse con una instancia de representación en red, ya que el concepto de representación no es adecuado cuando se actúa en red. Las representaciones, cuando sean necesarias, deben ser fluidas y estar vinculadas a situaciones puntuales muy concretas y deben circular, elegidas caso por caso, en función de la demanda.

La acción consiste básicamente en mantener activo el flujo de interacciones, circulación y producción de lo que interesa a los actores interactuantes de la red social. La red es mucho más una forma de actuar, enfocada en una visión apreciativa de las interacciones y la producción conjunta, que una estructura con un diseño fijo como las instituciones jerárquicas que prevalecen en las sociedades. “Las redes operativas son comunidades de personas, que se relacionan de manera coordinada, en situaciones de comunicación telemática y presencial, actuando en estructuras organizacionales más descentralizadas que distribuidas, para lograr objetivos compartidos” (Amaral, 2016b). Si observamos con detenimiento, las organizaciones de nuestras sociedades presentan una estructura dual: una institución formal (que es la estructura de poder y dirección) y una estructura informal, donde se dan la creatividad, la complejidad, las comunidades de aprendizaje que, a lo largo del tiempo, nutren y soportan las estructuras verticalizadas.

Al invitar a la creación de redes, estamos teniendo una visión apreciativa de las redes de interacciones que sustentan la vida natural y cultural.

3 TEJIDO Y PROSPECCIÓN DE LA RED DE INVESTIGACIÓN Y ACCIÓN TURÍSTICA EN LA RUTA BIOCEÁNICA – RUTA DE INTEGRACIÓN LATINO-AMERICANA (RILA)

Al mismo tiempo que la acción en red es un tanto compleja y plantea desafíos-sobre todo porque nos formamos en una cultura verticalizada y estamos inmersos en ella-, también tiene aspectos que la impulsan, tales como: la diversidad de instituciones, personas, profesionales, afinidades, complicidad en el intercambio de información, iniciativas colaborativas; todo esto mantiene vivas las conexiones entre los vínculos/actores (Amaral; OLIVEIRA, JUNQUEIRA *et al.*, 2007), posibilitando así procesos co-creativos y de inteligencia colectiva.

Asumiendo que las redes son modelos de un conjunto de procesos dinámicos de construcción y difusión permanente de flujos sociales basados en relaciones, según Martinho (2011), retratamos en este trabajo el desempeño de la red de investigación y acción en turismo de la Ruta Bioceánica, a partir de las relaciones establecidas entre actores e instituciones del Grupo de Trabajo (GT) del Eje Turismo y Desarrollo Local, en el período 2018 a 2020.

Para identificar el tejido y prospección de la red de investigación y acción en turismo, se analizaron algunos documentos base, como el Convenio de Cooperación Recíproca de la Red Universitaria de la Ruta de la Integración Latinoamericana- UniRila (2016), el Dossier Desafíos de la Integración en la Ruta Bioceánica: Brasil, Paraguay, Argentina y Chile (2019), que consiste en una colección de artículos científicos resultantes de investigaciones y experiencias en la Ruta Bioceánica, publicados en la revista científica *Interações* (Campo Grande); el Taller Café Memoria del Mundo del Grupo de Trabajo de Turismo y Desarrollo Local (2019), así como informes y artículos relacionados con la investigación turística en el territorio de la Ruta Bioceánica.

Se consideraron como objetos de conexión a la red los trabajos y/o acciones desarrolladas en conjunto por al menos dos instituciones, con el turismo como tema principal o fundador. Como indicadores para esa identificación, fueron utilizados: autoría compartida para la producción científica y colaboración/organización de proyectos, eventos y acciones relacionadas con el tema (Tabla 1).

Tabla 1 – Vínculos, productos y tipo de actividad de la Red de Investigación Turística de la Ruta Bioceánica desarrollada de 2018 a 2020.

Actividades realizadas (producto)	Instituciones participantes (enlaces)	N	Tipo de actividad
A- Ruta de la Integración Latinoamericana (RILA) para el desarrollo turístico	UFMS; UCDB	2	Investigación, producción académica (artículo)
B- Perspectivas do Corredor Bioceânico para o Desenvolvimento Local no estado de MS: o caso de Porto Murtinho	UCDB; UFMS; UEMS CG	3	Investigación, producción académica (artículo)
C- Turismo de observación de aves en el Chaco: oportunidades y desafíos para el segmento Corredor Bioceánico, Brasil / Paraguay	IMPAAE; UNIDERP; FUNDTUR WWF PY; UEMS CG; OERHRAP	6	Investigación, producción académica (artículo)
D- Flujos turísticos entre los países del Corredor Bioceánico	UCDB; UniCEUB	2	Investigación, producción académica (artículo)
E- Cómo los turistas de países del Corredor Bioceánico “ven” los atractivos turísticos de Bonito, MS: un análisis basado en los principios de la etnografía	UFMS; CEFET RJ	2	Investigación, producción académica (artículo)
F- Interacción e innovación en la trayectoria del Sistema Turístico de Bonito, MS: ¿un modelo para los destinos RILA?	UFSCar; UEMS D	2	Investigación, producción académica (artículo)
G- Perspectivas de la economía creativa y el desarrollo local en la Ruta Bioceánica	UNA; UCDB	2	Investigación, producción académica (artículo)
H- Porto Murtinho, Mato Grosso do Sul y el Corredor Bioceánico: caminos posibles para la sustentabilidad socioambiental	IMPAAE, UEMS CG; UNIDERP	3	Investigación, producción académica (artículo)
I- Desafíos de la planificación turística en el corredor bioceánico: indicadores de desarrollo turístico sostenible	UCDB; UEMS D	2	Investigación, producción académica (artículo)
J- Turismo de observación de aves y turismo sostenible en Porto Murtinho, Brasil y Paraguay	IMPAAE; SECTUR PM; UEMS CG; UCDB; UNIDERP; FUNDTUR; WWF PY	7	Seminario (evento)

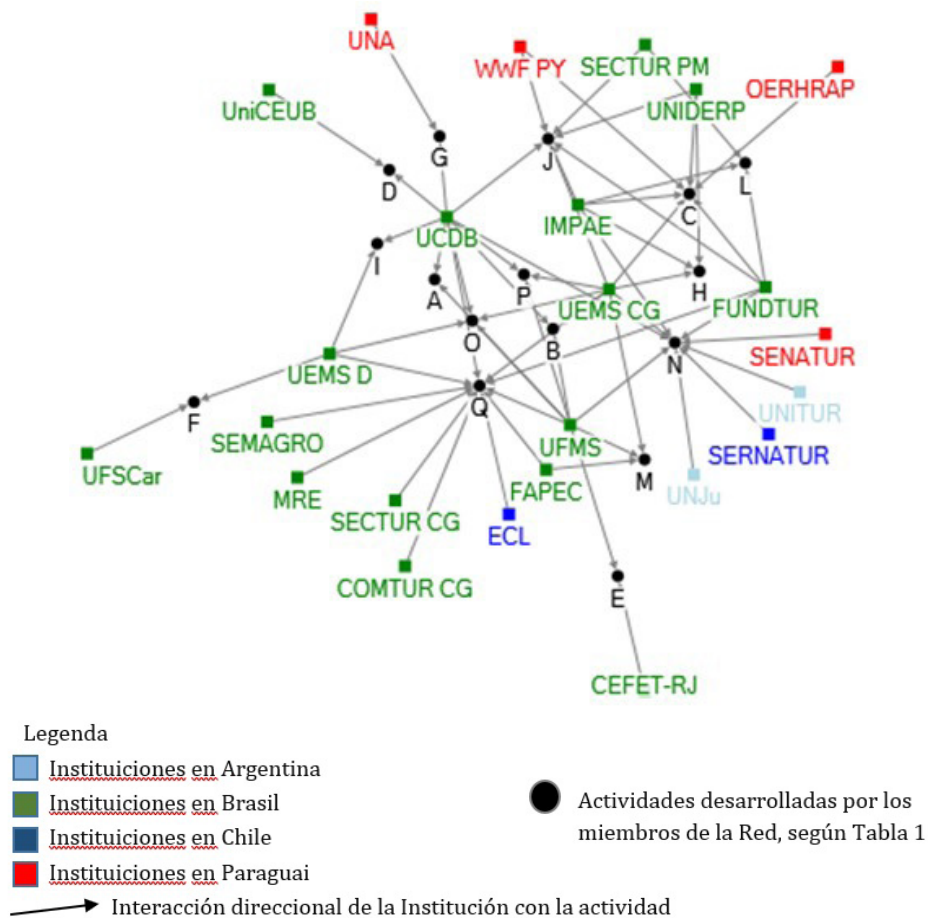
Actividades realizadas (producto)	Instituciones participantes (enlaces)	N	Tipo de actividad
L- Formación de Conductores Visitantes	IMPAAE; SECTUR PM; FUNDTUR	3	Curso
M- Proyecto de Ampliación Multidisciplinar del Corredor Bioceánico	UFMS; FAPEC; UEMS CG	3	Proyecto
N- Live sobre Impactos de la Ruta Bioceánica: potencialidades para el desarrollo del turismo	UEMS CG; UFMS; UCDB; FUNDTUR; SENATUR; UNJu; UNITUR; SERNATUR; IMPAAE	9	Live (evento)
O- Workshop: World Café del GT Turismo y Desarrollo Local de la Ruta Bioceánica	4 – IMPAAE, UFMS; UEMS D; UEMS CG; UCDB	4	workshop
P- Interfaces turismo, desarrollo y Corredor Bioceánico. III WEBINAR- Desarrollo Local: Perspectivas e Impactos del Corredor Bioceánico	UCDB, UEMS, UFMS	3	Evento
Q- Corredor Vial Bioceánico: turismo em foco	UFMS, ECL, MRE, SEMAGRO, FUNDTUR, SECTUR CG, UEMS, UCDB, SEBRAE, COMTUR CG	10	Seminário (evento)

UEMS CG= Universidade Estadual do Mato Grosso do Sul, Unidade Universitária de Campo Grande, Brasil; UEMS D= Universidade Estadual do Mato Grosso do Sul, Unidade Universitária de Dourados, Brasil; UFMS= Universidade Federal do Mato Grosso do Sul; UCDB= Universidade Católica Dom Bosco; UNIDERP= Universidade para o Desenvolvimento do Estado e Região do Pantanal, Campo Grande, Mato Grosso do Sul, Brasil; UFGD = Universidade Federal da Grande Dourados; IMPAAE= Instituto Mamede de Pesquisa Ambiental e Ecoturismo; FUNDTUR-MS = Fundação de Turismo do Estado do MS; FAPEC= Fundação de Apoio à Pesquisa, Ensino e Cultura do Mato Grosso do Sul, Brasil; SECTUR CG= Secretaria Municipal de Turismo de Campo Grande; SECTUR-PM= Secretaria Municipal de Turismo de Porto Murtinho; UniCEUB= Centro Universitário de Brasília; CEFET-RJ= Centro Federal de Educação e Tecnologia Celso Sulckow da Fonseca; UFSCar= Universidade Federal de São Carlos; WWF PY= World Wide Fund for Nature, Paraguay; OERHRAP= Oficina Ejecutiva de la Red Hemisférica de Reservas para Aves Playeras, Paraguay; UNA-PY= Universidad Nacional de Asunción, Paraguay; UNJu- AR= Universidad Nacional de Jujuy, Argentina; UNITUR= Agência Nacional de Turismo, Argentina AR; SENATUR- PY = Secretaría Nacional de Turismo, Paraguai; SERNATUR - CL Serviço Nacional de Turismo, Chile; MRE= Ministério das Relações Exteriores, Brasil; SEMAGRO= Secretaria de Estado de Meio Ambiente, Desenvolvimento Econômico, Produção e Agricultura Familiar do Mato Grosso do Sul, Brasil; SEBRAE= Serviço Brasileiro de Apoio às Micro e Pequenas Empresas; COMTUR-CG= Conselho Municipal de Turismo de Campo Grande, Mato Grosso do Sul, Brasil; ECL= Embaixada do Chile no Brasil.

Fuente: Los autores.

Para la representación gráfica de la Red se utilizó el programa NodeXL Basic Framework 3.5. En ese tejido de red, todo es social, los vínculos se caracterizan aquí como actores/personas sociales, investigadores, académicos, profesionales locales del turismo o el territorio común a todos, la Ruta Bioceánica. Las conexiones son las relaciones sociales entre estos actores y los flujos existentes están relacionados con los productos sociales resultantes de esas relaciones, como proyectos, investigaciones, artículos y acciones en turismo en la Ruta Bioceánica (Figura 1).

Figura 1 – Mapa de interacciones en la Red de actores del eje Turismo y Desarrollo Local de UniRila a partir del análisis de las producciones cooperativas entre sus miembros, de 2018 a 2020



Fuente: Los autores.

Cabe señalar que la red no es estática ni inmovilizada, por lo que su dinamismo reflejará cada momento histórico del funcionamiento de la red, es decir, el cuadro bajo análisis depende de la escala temporal, organizacional y socioespacial. Además, es posible que se hayan llevado a cabo otras acciones pero que no fueron identificadas al escribir este manuscrito.

Se advierte, en este retrato de la red de investigación en turismo, que las conexiones entre los vínculos se establecen a través de relaciones sociales guiadas por los flujos de producción cooperativa de proyectos, investigaciones, producción científica y acciones realizadas en conjunto. Por ejemplo, la conexión entre los vínculos UEMS, UCDB y UFMS tiene en su flujo, investigaciones, artículos, eventos, entre los que destacan investigaciones sobre desarrollo local, que resultó en el artículo académico titulado *Perspectivas del Corredor Bioceánico para el Desarrollo Local en el estado de MS: el caso de Porto Murinho (B)* (Asato *et al.*, 2019). La conexión entre FUNDTUR-MS, IMPAE, SECTUR-PM tiene como uno de los flujos el proyecto y las acciones integradas para la formación de guías de visitantes en la ciudad de Porto Murinho (L) que resulta en la capacitación de actores en turismo en la región, y así sucesivamente.

A pesar de que el proyecto de extensión multidisciplinario del Corredor Bioceánico (M) involucra oficialmente pocos enlaces en la red de investigación turística, ha promovido eventos

con la colaboración de varios socios como la presentación online sobre los impactos de la ruta bioceánica (Live Impactos da Rota Bioceânica): potencialidades para el desarrollo del turismo (N) que aportó a la conexión y movimiento de diversos actores de la Red de Investigación en Turismo en el Corredor. Los eventos tienden a funcionar como importantes dinámicas de red.

Se destaca que eventos como el 1º Seminario de Turismo de Observación de Aves y Turismo Sostenible en Porto Murtinho (J), así como el Seminario del Corredor Vial Bioceánico: turismo en foco (Q) y el Live Impactos da Rota Bioceânica: potencialidades para el turismo desarrollo (N) fueron acciones que movilizaron y movilizaron un mayor número de eslabones, ofreciendo dinamismo y densidad a la Red. Asimismo, acciones como A, B y C también atribuyen densidad a la red por la perspectiva de mayor duración, pudiendo variar, aumentar, disminuir y/o alternar enlaces en este sentido. Tanto los puntos de alta conectividad como los puntos de baja conectividad son esenciales para que la red se mantenga viva, cada uno tiene una función dentro del proceso dinámico de la malla. Además, los vínculos indirectos y/o invisibles en el corte actual pueden aumentar la intensidad de los flujos a través de la intersección de acciones y su contribución potencial. Un ejemplo de ello son los proyectos de investigación en el área de la biología/ecología, que pueden contribuir con resultados útiles para el turismo. Las plantas y los animales pueden representar atractivos naturales importantes para el turismo de observación de vida silvestre, sin embargo, los autores de estas investigaciones pueden no participar directamente en la Red de Investigación Turística, pero indirectamente pueden alimentarla con ideas e información que resulte de sus investigaciones específicas.

Nodos/eslabones interconectados en su malla son los que mantienen activas las redes, con flujo, fruición y producción compartida como articulaciones en el proceso de construcción colectiva. Resaltamos que los actores deben aunar esfuerzos para ampliar la conectividad internacional de la Red y el turismo se presenta como un campo fructífero en este proceso, basta observar la alta riqueza cultural y ambiental que constituye esta región fronteriza. La multiculturalidad destacada en esta franja fronteriza del Cono Sur, marcada incluso por símbolos comunes (Ferreira; Castilho; Oliveira, 2019), ofrece una importante contribución e inspiración a la Red. Es en esta diversidad cultural y ambiental que la red de saberes puede evidenciarse y traer beneficios multilaterales a favor de la conservación del patrimonio natural y cultural y la construcción de territorios sostenibles con mayor apropiación social de la Ruta por parte de las comunidades involucradas.

4 CONSIDERACIONES FINALES

Naturalmente, la red de investigación turística de la Ruta Bioceánica se ha visto fortalecida por las conexiones de los actores/eslabones de su red. Es dinámico y se han añadido nuevos enlaces con nuevos productos e ideas. Como resultado, su morfología es continuamente abierta y cambiante.

Tejer la red de actores del eje Turismo y Desarrollo Local interconectados con actores/eslabones de los demás ejes prioritarios de UniRila nos permitirá una visión sistémica del proceso de esta Red, que por los amplios objetivos y escalas de intervención (nacional, internacional, local, regional) se concibe naturalmente como una red de redes. Para ello, es necesario ampliar y sustentar la conectividad, el diálogo y la integración de acciones en el amplio territorio del Corredor Bioceánico, que abarca a los cuatro países participantes.

Las estrategias de movilidad entre las universidades miembro y sus socios pueden ser una oportunidad para expandir y fortalecer la red. Por ejemplo: promoción de cursos integrados de idiomas, tales como: portugués, español y guaraní, que se utilizan en el territorio del Corredor Vial Bioceánico; realización de visitas técnicas de intercambio de experiencias, capacitación e integración de actores de la red; intercambios de estudiantes e investigadores para participar en proyectos relacionados con el Corredor Vial Bioceánico; todo ello puede aportar solidez y sostenibilidad a la red, favoreciendo su relación dinámica entre la comunidad académica y sus socios, incluidos los poderes públicos y la sociedad civil, obteniendo logros como la innovación, la excelencia y el desarrollo de competencias interculturales, además de formación curricular. experiencias en el área de turismo.

Es necesario contar con políticas públicas integradoras y transnacionales entre los cuatro países que apoyen los procesos de formación y capacitación de manera integrada, para que no incurran en las dificultades y desafíos que ya se enfrentan desde hace décadas al formar redes en territorios compartidos. Políticas públicas, éstas, que aseguren la igualdad de oportunidades entre los eslabones de la red, independientemente de su nacionalidad.

Todo lo mencionado anteriormente enfatiza la importancia del monitoreo continuo de la red considerando su naturaleza dinámica y dimensiones como su topología, densidad, gestión, efectividad y conectividad.

Finalmente, la comprensión amplia de esta Red y su dinámica ofrece una aproximación a su configuración, permitiendo un mejor desempeño con importantes perspectivas para la construcción de territorios sostenibles.

REFERENCIAS

AMARAL, V. L. Redes: uma nova forma de atuar. *In: SEMINÁRIO ESTRATÉGIAS DE SUSTENTABILIDADE*, Campo Grande, MS. *Anais [...]*. Campo Grande, MS, 2005. p. 5-11.

AMARAL, V. L.; OLIVEIRA, G. P.; JUNQUEIRA, V. Educação ambiental e articulação em rede nos corredores de biodiversidade: aprendizagem, interação social, comunicação. *In: JUNQUEIRA, V.; NEIMAN, Z. (Org.). Educação Ambiental e Conservação da Biodiversidade*. 1. ed. Barueri: Manole, 2007. v. 1. p. 299-309.

AMARAL, V. Centralização, descentralização e distribuição. *Entre Todos*, [s.l.], 2016a. Disponível em: <https://entrenostodos.wordpress.com/2016/09/21/centralizacao-descentralizacao-e-distribuicao/>. Acesso em: 20 abr. 2023.

AMARAL, V. *Redes operativas*. *Entre Todos*, [s.l.], 2016b. Disponível em: <https://entrenostodos.wordpress.com/2016/09/14/redes-operativas/>. Acesso em: 20 abr. 2023.

ASATO, T. A. CONSTANTINO, M.; DORSA, A. C.; MARIANI, M. A. Rota de Integração Latino-Americana (RILA) para o desenvolvimento turístico. *Interações*, Campo Grande, MS, v. 20, n. especial, p. 45-56, 2019.

ASATO, T. A.; GONÇALVES, D. F.; WILKE, E. P. Perspectivas do Corredor Bioceânico para o Desenvolvimento Local no estado de MS: o caso de Porto Murtinho. Campo Grande, MS, v. 20, n. especial, p. 141-157, 2019.

FERREIRA, M. L.; CASTILHO, M. A.; OLIVEIRA, E. Brasil, Paraguai, Argentina e Chile / Rota Bioceânica: relações culturais no território vivido. *Interações*, Campo Grande, MS, v. 20, n. especial, p. 69-89, 2019.

LEVY, P. *O que é virtual*. São Paulo: Ed. 34. 1996.

MAMEDE, S. B.; SILVA, M.B. Entre o caórdico e o emancipatório: desafios para a formação de redes de educação ambiental no Cerrado brasileiro. In: SANTOS, V. J., NEIMAN, Z. (Org.). Educação ambiental e conservação da biodiversidade: experiências brasileiras. São Paulo: Manole, 2006. p. 287-98.

MARTINHO, C.; FELIX, C. Vida em rede: conexões, relacionamentos e caminhos para uma nova sociedade. São Paulo: Instituto C&A, 2011.

MORIN, E. Ciência com consciência. 8. ed. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 2005.

PISANI, F. Redes como padrão unificador da vida envolvendo diferentes processos em diferentes níveis: uma entrevista com Fritjof Capra. *International Journal of Communication 1*, [s.l.], 2007. Disponível em: <https://st3.ning.com/topology/rest/1.0/file/get/99216789?profile=original>. Acesso em: 20 abr. 2023.

Sobre los autores:

Simone Mamede: Pós-doutoranda em Linguística com pesquisa em Semiótica e Interpretação Socioambiental do Turismo na Rota de Integração Latino Americana (RILA). Doutora e mestra em Meio Ambiente e Desenvolvimento Regional pela Universidade para o Desenvolvimento do Estado e Região do Pantanal (Uniderp). Especialista em Ecoturismo e Educação Ambiental pela Universidade Federal de Lavras (UFLA). Graduada em Ciências Biológicas pela Uniderp, em Gestão de Turismo pela Universidade Estácio de Sá e bacharelado em Turismo pela Universidade do Sul de Santa Catarina (UNISUL). Sócia-diretora do Instituto Mamede de Pesquisa Ambiental e Ecoturismo. Pesquisadora em biodiversidade, pesquisadora em turismo sustentável, pesquisadora em ecoturismo e ECoTBC, educadora ambiental. Autora de livros e artigos sobre Biodiversidade, Ecoturismo, Turismo Sustentável, Educação Ambiental e Birdwatching.

E-mail: simone.mamede1@gmail.com, **Orcid:** <http://orcid.org/0000-0002-7785-320X>

Vivianne Amaral: Graduada em Jornalismo pela Universidade de Ribeirão Preto (UNAERP). Produtora de técnicas de articulação e facilitação de processos em redes sociais com interação mediada pela internet. Jornalista, editora e produtora de conteúdo para web e impressos, nas áreas temáticas de sustentabilidade, desenvolvimento local sustentável, responsabilidade social e ambiental, meio ambiente, educação ambiental. Elaboração colaborativa de Planos de Comunicação para organizações, e projetos sociais e ambientais. Cocriação interativa e word café. **E-mail:** viviamaralsp@gmail.com, **Orcid:** <https://orcid.org/0000-0002-5010-8429>

Maristela Benites: Doutoranda no Programa de Pós-Graduação em Ensino de Ciências da Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS). Mestrado em Ecologia e Conservação pela UFMS. Graduação em Ciências Biológicas, Licenciatura Plena e Bacharelado pela (UFMS) Pesquisadora e educadora ambiental no Instituto Mamede de Pesquisa Ambiental e Ecoturismo.

Pequisadora na área de Ecologia, com ênfase em Ecologia de Aves, e atua principalmente nos seguintes temas: Cerrado, Pantanal, educação ambiental, biodiversidade, ecoturismo e observação de aves. Tem experiência na área de Ecologia, com ênfase em Ecologia de Aves, e atua principalmente nos seguintes temas: Cerrado, Pantanal, educação ambiental, biodiversidade, ecoturismo e observação de aves. **E-mail:** maris.benites@gmail.com, **Orcid:** <https://orcid.org/0000-0003-0024-1122>